

Revista de Artes Performativas, Educación y Sociedad

Núm.
1
Vol. 1
2019

Número especial con recopilación
de comunicaciones del
**I CONGRESO INTERNACIONAL
DE EXPRESIÓN, TEATRO Y
DRAMA EN EDUCACIÓN**
Oviedo 14 - 16 de noviembre de 2018

Revista de Artes Performativas, Educación y Sociedad

Volumen 1, Número 1, 2019

Equipo editorial

Personas editoras

- Dr. Emilio Méndez Martínez. Investigador independiente, Oviedo (España)
- Dra. Esther Uria Iriarte. Universidad del País Vasco (España)
- D. Koldobika Gotzon Vío Domínguez. Teatropedagogo y director teatral independiente (España/Grecia)

Consejo Científico

- Dña. Patrice Baldwin. Drama for Learning and Creativity (Reino Unido)
- Dra. Marta Domínguez Escribano. Universidad de Córdoba (España)
- Dra. Alicia Gómez-Linares. Universidad de Cantabria y Escuela Superior de Arte Dramático y Danza de Euskadi, Dantzerti (España)
- Dra. Martha Katsaridou. Universidad Aristóteles de Salónica (Grecia)
- Dra. Mercé Mateu Serra. INEFC-Barcelona (España)
- Dr. Emilio Méndez Martínez. Investigador independiente, Oviedo (España)
- Dra. Mar Montávez Martín. Universidad de Córdoba (España)
- Dr. Tomás Motos Teruel. Universidad de Valencia (España)
- Dra. Rosario Navarro Solano. Universidad de Sevilla (España)
- Dra. Monica Prendergast. Universidad de Victoria (Canadá)
- Dra. Rosario Romero Martín. Universidad de Zaragoza (España)
- Dra. Beatriz Sánchez Martínez. Universidad de Oviedo (España)
- Dra. Ester Trozzo. Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)
- Dra. Esther Uria Iriarte. Universidad del País Vasco (España)
- D. Koldobika Gotzon Vío Domínguez. Teatropedagogo y director teatral independiente (España/Grecia)
- Dña. Cristina Yarto López. Universidad de Barcelona (España)

Personas evaluadoras externas 2018

- Dra. Soraya Calvo González. Universidad de Oviedo (España)
- Dr. Alejandro Carriedo Cayón. Universidad de Oviedo (España)
- Dr. Javier Fernández-Río. Universidad de Oviedo (España)
- Dr. José Ignacio Menéndez Santurio. Universidad Isabel I (España)

ISSN 2659-594X

Editado en Gijón, Asturias, España

**por Emilio Méndez Martínez, Esther Uria Iriarte y Koldobika Gotzon Vío Domínguez.
2019**

<https://www.congresoexctd.com/revista>

Dirección de contacto: revistaAPES@gmail.com

Sumario

Presentación de la revista. <i>Tomás Motos Teruel</i>	5
Movimiento nacional por el teatro en educación, 2019. ¡Empecemos! <i>Emilio Méndez Martínez</i>	7
Propuesta para una clasificación de las actividades dramáticas. <i>Tomás Motos Teruel</i> ...	11
Aprendizajes teatrales y desarrollo de la inteligencia. <i>Ester Trozzo</i>	29
Drama/Theatre in Education as a tool of social intervention in ethnic groups / Drama/Teatro en Educación como herramienta de intervención social con grupos étnicos. <i>Martha Katsaridou</i>	35
Teatro y escuela, un diálogo en construcción. <i>Lina de Guevara</i>	51
Why theatre? The art of collectively observing and understanding human action / ¿Por qué el teatro? El arte de observar y comprender colectivamente la acción humana. <i>Esther Uria Iriarte</i>	57
La palabra como detonante expresivo. Creaciones corporales a partir de la poesía. <i>Beatriz Fernández Díez, Ana Hernández Gándara</i>	77
Interpretación actoral e inteligencia emocional. <i>Natalia Suárez Ríos</i>	85
Teatro <i>Verbatim</i> . Una metodología de investigación y de creación teatral. <i>Emilio Méndez Martínez</i>	93
The cycle project: applied theatre as a context for menstrual education in an indian suburb / <i>The cycle project</i> : el teatro aplicado como contexto para la educación menstrual en un suburbio de india. <i>Bárbara Espina Sánchez, Talulah Pollenne</i>	101
Trabajo de puntos de vista escénicos- <i>View points</i> en las clases de teatro. <i>Nora López Casella</i>	113
Del <i>acrosport</i> en educación física al teatro musical en los escenarios. Experiencia con alumnado de educación secundaria obligatoria. <i>Imanol Janices Etxabarri,</i> <i>Irantzu Zabalza Agirre, Edu Serna Elgarresta, Jon Ortuondo Barcena</i>	121
Un model de creació de textos dramàtics amb adolescents / Un modelo de creación de textos dramáticos con adolescentes. <i>Xema Palanca Santamaría</i>	131
<i>Improchinese</i> : Using Improv Theater in a Chinese as a foreign language experimental classroom / <i>Improchino</i> : Usando teatro improvisado en una clase experimental de Chino mandarín. <i>Modesto Corderi Novoa</i>	147
La dramatización como recurso en la enseñanza-aprendizaje del inglés: ‘aprendizaje vivencial’ a nivel universitario. <i>Susana Nicolás Román</i>	165
In memoriam Georges Laferrrière	173

El siguiente artículo recoge la comunicación de la autora presentada en el marco del I Congreso Internacional de Expresión Corporal, Teatro y Drama en Educación que tuvo lugar en Oviedo del 14 al 16 de noviembre de 2018

Interpretación actoral e inteligencia emocional

Acting interpretation and emotional intelligence

Natalia Suárez Ríos

IES Isla de la Deva

Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias, España

nataliasuarezrios@gmail.com

Para referenciar: Suárez Ríos, Natalia. (2019). Interpretación actoral e inteligencia emocional. *Revista de Artes Performativas, Educación y Sociedad*, 1(1), 85-91.

RESUMEN: El presente trabajo pretende manifestar la importancia del ejercicio de la *interpretación actoral* en el desarrollo psicoevolutivo y por tanto educativo y social de las personas desde su infancia. En la investigación realizada con la Universidad Internacional de La Rioja, y en colaboración con artistas de Asturias de variadas disciplinas (y no solo teatral), he pretendido comprobar la relevancia y el poder que la tarea de *interpretar* tiene respecto de la inteligencia inter e intrapersonal que describe H. Gardner (1994) en su Teoría de las Inteligencia Múltiples.

Importantes sistemas educativos del mundo contemplan el *Drama* como parte del currículo oficial obligatorio. En nuestro país, las materias artísticas son música y arte plástico y dibujo y, como sabemos, existe una optativa en 4º de la ESO de artes escénicas que ni siquiera ofertan todos los centros. Una materia impartida por profesorado no especialista, que no posee formación ni experiencia en artes escénicas en la mayoría de los casos.

De la misma manera, en las Escuelas Superiores de Arte Dramático de nuestro país, no existen materias que hagan referencia al desarrollo evolutivo y psicológico, ni al ámbito pedagógico y educativo, siendo ésta, en muchas ocasiones, una salida profesional frecuente en el ámbito privado.

ABSTRACT: This work tries to show the importance of the exercise of acting interpretation in the psychoevolutionary and, therefore, educational and social development of people since childhood. In the research carried out with the International University of La Rioja and in collaboration with some Asturian artists in various disciplines (and not only theatrical ones), I have tried to verify the relevance and power of the interpretation task with respect to the intra and interpersonal intelligences described by H. Gardner in his Theory of Multiple Intelligence.

Drama is part of the obligatory official curricula of many educational systems of the world. In our country, the artistic subjects are music and plastic art and drawing and, as we know, there is an optional subject on performing arts in 4th year of the ESO that does not reach most schools. A subject taught by non-specialist faculty, which has no training or experience in performing arts in most cases.

In the same way, in the Superior Schools of Dramatic Art of our country, there are neither subjects on the topic of evolutionary and psychological development, nor on its pedagogical and educational scope, being this, very often, a professional option.

Introducción

El teatro ha gozado, desde sus inicios, de tener la poderosa peculiaridad de estar al servicio de los seres humanos para mucho más que para transmitir cultura y ofrecer entretenimiento. Ya desde la tragedia griega se hace una asociación entre teatro y “posibilidades de curación y aprendizaje”, como explica el propio Aristóteles con su concepto de *katarsis*. (Russ, 1999).

Algunas corrientes de la terapia en Psicología han estado muy vinculadas al teatro, como es el caso de Gestalt (Perls, 1976 Peñarrubia, 2008, Fernández y Montero, 2012) o el Psicodrama de J.L. Moreno (1970), que han considerado el ejercicio de la interpretación como metodología útil para la resolución de conflictos sociales y personales en sujetos que presentaban problemática psicológica y emocional.

La unión entre ambos mundos, Psicología y Teatro, también se ha dado a la inversa con dramaturgos que desde el teatro se han acercado a lo psicológico y social como A. Boal (2004) que hizo del teatro toda una oportunidad terapéutica fundamental para personas y grupos sociales desfavorecidos o

con enfermedad mental, para lo que utilizó la metáfora de *la olla exprés*. Él describe cómo el recorrido del actor/actriz en su búsqueda y preparación de personaje, puede servir para la mejora de la personalidad, de la habilidad social y emocional. Destacar también, como desde hace ya un par de décadas, la *comunidad terapéutica del Servicio de Salud Mental de Avilés*, es pionera y un referente nacional en el trabajo con personas con problemas de salud mental a través del teatro bajo la dirección de Toñi Puerta.

La teoría de H. Gardner (2003) da un giro muy importante en la consideración de lo emocional, ya que lo incluye como una inteligencia más, que él divide en Interpersonal e Intrapersonal, y que explica es la que más relación guarda con el éxito o fracaso en la vida adulta.

Si realmente el teatro tiene ese poder “sanador” y ayuda en la consecución de habilidades emocionales, como se demuestra por toda la trayectoria existente de técnicas teatrales utilizadas para este fin, aquellas personas dedicadas a la interpretación, deberían haber desarrollado una mayor inteligencia emocional que el resto. Precisamente de esto trata la investigación que se presenta, de conocer

qué diferencias existen en lo que a Inteligencia Emocional se refiere entre actores/actrices y el resto, tratando de determinar si hay mayor competencia en los profesionales de la interpretación y si ello es debido a su experiencia y trabajo interpretando distintos personajes o no. Podríamos defender así una mayor y necesaria inclusión del teatro en la educación como se establece en la Conferencia Mundial sobre la Educación Artística de la UNESCO, (2006), replanteando además la idea de la existencia en los estudios teatrales de grado y postgrado, de una materia que contenga estos contenidos referentes a esta otra faceta del teatro, más allá de la artística y cultural, como parte de su plan de estudios.

Hipótesis de estudio

Las experiencias existentes en el uso de metodología teatral para mejorar habilidades emocionales, se refieren siempre a personas con alguna problemática, y cuando se piensa en el beneficio del teatro en general, para toda la población introduciéndolo en las escuelas, se perfila como herramienta pedagógica, con beneficios para la comunicación, la expresión corporal, (Eines y Mantovani, 1980). sin alusión ni reflexión expresa a la interesante y muy posible contribución al desarrollo emocional.

Atendiendo a la nueva idea que supone asimilar la teoría de las Inteligencias Múltiples de H. Gardner (1994) y considerando, por tanto, la inteligencia emocional como una parte esencial del ser humano, que necesita ser trabajada y atendida igual que otras inteligencias como la lógico-matemática o la lingüística... ¿No podría ser el teatro valioso para promover un desarrollo ajustado de este tipo de inteligencia en los seres humanos de forma generalizada desde su infancia? ¿Qué aspectos de la inteligencia emocional pueden mejorarse trabajando con la interpretación? O expresado de otro modo, ¿Tienen las personas que trabajan como actores y actrices una inteligencia emocional más completa y desarrollada?

La siguiente investigación trata de demostrar si el trabajo en el mundo de la interpretación ha conseguido mejorar la inteligencia emocional.

Metodología

Se realiza un diseño no experimental de tipo correlacional. La característica de este tipo de diseños no experimentales, es que en ellos no hay manipulación de las variables independientes por parte del investigador, éstas son características del propio sujeto de estudio. Dentro de los no experimentales es correlacional ya que analiza las relaciones entre varias variables tal y como se producen en la realidad sin manipulación alguna.

Las variables a medir son la inteligencia tanto interpersonal como intrapersonal en los sujetos, aludiendo a dos momentos vitales, la infancia y la edad adulta.

Participantes

Se trabajó con dos grupos de personas asturianas. Un grupo compuesto exclusivamente por actores y actrices y otro formado por personas que no han tenido nunca ninguna experiencia en el mundo de la interpretación actoral. En ambos grupos se ha buscado la similitud en porcentaje de hombres y mujeres y una edad comprendida entre los 35 y los 48 años.

El grupo 1, al que llamaremos grupo experimental, está formado por actores y actrices con formación en Artes Escénicas, que trabajan de manera continuada en teatro, siendo la actividad principal de cuantas realizan en su vida diaria. Los forman un total de 26 personas.

El grupo 2, al que llamaremos grupo control, está formado por personas que no han tenido nunca ningún contacto con la interpretación actoral, ni siquiera como aficionados. En este grupo, se ha buscado, además de la paridad entre hombres y mujeres, porcentajes similares en cuanto a la dedicación profesional. Por tanto, este grupo lo forman personas dedicadas a la ciencia natural, ciencia social, humanidades, y personas de otras disciplinas artística (música, danza y arte plásticas). Lo forman un total de 26 personas.

Materiales

Se hace uso de las redes sociales para llegar a los profesionales con quienes se desea

realizar el estudio. Este medio sirve tanto para la primera toma de contacto, para el consentimiento, así como para facilitar los documentos necesarios.

Se han utilizado los cuestionarios del *Instituto Neuropsicológico y Educación* adaptados de Walter McKenzie de Diagnóstico de Inteligencias Múltiples. Ambos cuestionarios se utilizan normalmente en el ámbito educativo, siendo el de infancia, utilizado por el profesorado a modo de escala de observación, y siendo el de adulto, utilizado a partir de la educación secundaria y respondido por el propio sujeto. La variación aquí es, que, en ambos casos, responde la propia persona sobre sí misma en esos dos períodos de su vida. Por lo tanto, hay que considerar que lo que vamos a medir en realidad es la percepción actual que los sujetos tienen de su habilidad inter e intrapersonal ahora y cuando eran niños. Y los resultados y conclusiones obtenidas, están sometidas por tanto a esta condición de subjetividad. Ambos cuestionarios plantean diez preguntas sobre cada una de las ocho inteligencias. El sujeto responde con 1 si la frase se ajusta a sí mismo, 0 si no tiene nada que ver consigo, y 0,5 si solo algunas veces se ajusta.

Para realizar el análisis estadístico de los datos obtenidos en el estudio, se ha hecho uso del programa Microsoft office Excel 2007, versión 14.2.0.

Procedimiento

La información que se les hacía llegar, fue escueta en el objetivo y muy clara en el procedimiento. Se les explicó que se trataba de una investigación sobre habilidades básicas (evitando nombrar la palabra inteligencia por el rechazo que ésta pudiera suponer) en actores y no actores para lo cual debían de responder a dos cuestionarios muy sencillos, de forma sincera y atendiendo a cómo se describían a ellos mismos y mismas en la actualidad y en la infancia.

Se les sugería, para el cuestionario de infancia, que trataran de recordar sus experiencias en el pasado, así como recordar los comentarios y apreciaciones que siempre han recibido de familiares y/o profesores sobre cómo eran y cómo se comportaban en aquella época.

El cuestionario era anónimo y simplemente en el momento de su recepción se les otorgaba un código alfanumérico para vincular el cuestionario adulto con el de infancia. En cada uno de los documentos se explicaba claramente cómo contestar a las preguntas.

A pesar de que el interés en esta investigación versa sobre las inteligencias intrapersonal e interpersonal, se decide enviar el cuestionario completo de inteligencias múltiples como método para evitar la “deseabilidad social” en los sujetos, que podrían responder de forma no sincera tratando de obtener buena puntuación. Si sólo se enviasen las preguntas relativas a esos dos apartados que interesan, los sujetos poco hábiles en ellos, tenderían a no contestar con 0 a ninguna pregunta para evitar quedar como sujetos poco capaces. Dándoles la oportunidad de que manifiesten su habilidad y capacidad en otras inteligencias, no habrá reparos en poner respuesta 0 en las preguntas objeto de estudio, si ese es realmente el caso. Por ejemplo, no habrá problema en decir que no me gusta conversar o que no puedo expresar fácilmente cómo me siento, si por el contrario he podido mostrar y afirmar otras capacidades como por ejemplo que me gusta trabajar con hojas de cálculo o bases de datos en el ordenador o que me gustan los deportes. Esta cuestión es clave en la investigación para evitar este sesgo de la deseabilidad social.

En la presentación de los cuestionarios se omite el nombre de las inteligencias que precedían a cada una de los ocho cuadros con las preguntas. Como ya se ha comentado anteriormente la palabra inteligencia, pone al sujeto en una situación de compromiso y tensión que podría ser rechazada por muchas personas, especialmente por las más inseguras, consiguiendo por tanto otro sesgo relevante, que consistiría en que la muestra estaría formada por personas que tienen alta autoestima y creencia de buena capacidad intelectual (según el concepto tradicional del término), y no sería entonces una muestra representativa, teniendo en cuenta que este tipo de constructos, como el autoconcepto y la autoestima, podrían ser los responsables de los resultados altos en inteligencia emocional y no lo que pretendemos medir, es decir, el oficio de actor y actriz.

La muestra quedó configurada y cerrada en el momento en el que se consiguió la distribución por sexos y profesiones comentada anteriormente.

Una vez recibidos los cuestionarios realizados, se procedió a la corrección de los mismos tal y como está planteada por sus creadores: se suman las puntuaciones independientes de cada una de las inteligencias y se multiplican por diez, obteniendo un índice de 0 a 100.

A continuación, se extrajo la media de los sujetos de ambos grupos, en ambos cuestionarios, en ambas inteligencias (interpersonal e intrapersonal) para realizar

un análisis comparativo y extraer conclusiones.

Se llevó a cabo, además, un contraste de hipótesis para determinar si las diferencias encontradas en las medias en ambas poblaciones son realmente diferentes o se deben al azar.

Análisis de datos

Las medias obtenidas, en cada uno de los grupos, en cada uno de los cuestionarios en cada una de las inteligencias, son los siguientes:

	ACTORES-ACTRICES		NO ACTORES-ACTRICES	
	Infancia	Aduldez	Infancia	Aduldez
I. Interpersonal	61	72,7	68,5	69,8
I. Intrapersonal	51,9	83,1	60	77,9

Se puede observar que, en la edad adulta existe un aumento de puntuaciones en ambas inteligencias, en ambos grupos, si bien este aumento es mayor en el grupo de actores y actrices y en la Inteligencia Intrapersonal

El grupo de no actores/actrices, muestra puntuaciones mayores que los sí actores/actrices en la infancia, en ambas inteligencias, siendo mayor en la Interpersonal.

El grupo de actores/actrices muestra mayores puntuaciones que el grupo control en la edad adulta en ambas inteligencias, siendo mayor en la Intrapersonal.

La diferencia de puntuaciones entre la infancia y la edad adulta, es decir, el margen de mejora, en ambas inteligencias, es mayor en los actores/actrices, siendo más amplia dicha diferencia en la Inteligencia Intrapersonal.

Resultados

Se realiza el procedimiento de contraste de hipótesis para determinar si esta diferencia que se observa entre la infancia y la edad adulta, en ambos grupos, en ambas inteligencias, se debe al azar o es un dato significativo.

Variable 1: incremento de la percepción de la Inteligencia Interpersonal desde la edad infantil a la edad adulta.

Muestra de 26 actores/actrices, con media de la variable $X_1=11,73$ y desviación típica $s_1=25,18$.

Muestra de 26 personas no actores/actrices, con media de la variable $X_2=1,35$ y desviación típica $s_2=14,60$.

Contraste de hipótesis para la diferencia de las medias:

El estimador para la diferencia de medias de las poblaciones es $X_1 - X_2=10,38$

Hipótesis nula H_0 : las medias de las dos poblaciones coinciden: $m_1=m_2$

Hipótesis alternativa H1: las medias de las poblaciones son diferentes: $m_1 \neq m_2$

Se marca un nivel de confianza del 95% o 0,95. Para nivel de significación correspondiente $\alpha=0,05$ el valor crítico $z_{\alpha/2}$ es 1,96 y la semiapertura del intervalo de confianza se calcula por la fórmula:

$$L = 1,96 \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} = 11,19$$

Como $X_1 - X_2 < L$, no podemos rechazar la hipótesis nula con ese nivel de significación, admitiendo que **las diferencias muestrales pueden deberse al azar.**

Variable 2: incremento de la percepción de la Inteligencia Intrapersonal desde la edad infantil a la edad adulta.

Muestra de 26 actores/actrices, con media de la variable $X_1=31,15$ y desviación típica $s_1=16,32$.

Muestra de 26 personas no actores/actrices, con media de la variable $X_2=17,88$ y desviación típica $s_2=13,86$.

Contraste de hipótesis para la diferencia de medias:

El estimador para la diferencia de medias de las poblaciones es $X_1 - X_2=13,26$

Hipótesis nula H0: las medias de las dos poblaciones coinciden: $m_1 = m_2$

Hipótesis alternativa H1: las medias de las poblaciones son diferentes: $m_1 \neq m_2$

Marcamos un nivel de confianza del 95% o 0,95. Para el nivel de significación correspondiente $\alpha=0,05$ el valor crítico $z_{\alpha/2}$ es 1,96 y la semiapertura del intervalo de confianza se calcula por la fórmula:

$$L = 1,96 \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} = 8,23$$

Como $X_1 - X_2 > L$, rechazamos la hipótesis nula con ese nivel de significación, lo que quiere decir que **las medias de las dos poblaciones son significativamente diferentes.**

Discusión y conclusiones

Al tratarse de un cuestionario de autoevaluación, en el que las personas contestan a preguntas sobre sí mismas, está

presente la subjetividad. Por lo tanto, todos los resultados y conclusiones han de verse desde esta óptica. Los datos hacen referencia no a cómo son de inteligentes emocionalmente actores y no actores, sino a cómo ellos y ellas se describen.

Las personas dedicadas a la interpretación, en la edad adulta, se perciben como más competentes en ambas variables de estudio que aquellas personas que no han tenido nunca ninguna experiencia en ese sentido. Dicha diferencia es significativa en la Inteligencia Intrapersonal según resultados del contraste de hipótesis. Por tanto, la conclusión principal que podemos extraer del presente estudio es que las personas que trabajan en el mundo de la interpretación, perciben un mayor desarrollo de su Inteligencia Intrapersonal en la edad adulta respecto de personas que nunca trabajaron como actores o actrices. Si bien este incremento de inteligencia emocional en actores observada es una medida subjetiva, en cuanto que se ha basado en una percepción personal, el hecho de apreciarse a sí mismo como mejor en algo, tiene que ver con el autoconcepto y la autoestima. Ambos constructos forman parte de esa inteligencia emocional, y por ello podemos considerar esa mayor demostración de autoestima y autoconcepto positivo en actores y actrices como medida objetiva de una mayor inteligencia emocional.

El trabajo en interpretación podría contribuir por tanto a que las personas lleguen a percibirse como más hábiles para distinguir las propias emociones, para pensar en sus propios procesos mentales, para conocerse mejor, autoreflexionar, etc. Es decir, el ejercicio de la interpretación podría mejorar la *relación con uno mismo*, la inteligencia intrapersonal.

Por el contrario, la inteligencia interpersonal, que es aquella que tiene que ver con la relación con los demás, y que en la educación más se ha relacionado con el teatro, no ha revelado diferencias significativas entre actores y no actores. Esto puede deberse a que, como explica el padre de las Inteligencias Múltiples, la Inteligencia interpersonal sí se ha trabajado en el sistema educativo tradicional, (H. Gardner, 2004) por lo tanto, todas las personas han tenido oportunidad de desarrollarla, pero no ha sido así con la Inteligencia Intrapersonal.

Si consideramos la Inteligencia emocional como una inteligencia más del ser humano, con la misma importancia que todas las demás, y que correlaciona mucho con el éxito o fracaso en la vida como se explicó anteriormente, se puede utilizar el ejercicio de la interpretación como herramienta para contribuir a un buen desarrollo, haciendo que las personas, desde su infancia, sean más inteligentes emocionalmente. La escuela debe ser lugar que se comprometa y que trabaje para conseguir un mejor desarrollo y aprendizaje en esta cuestión. Debemos pensar en una escuela en la que puedan crearse las condiciones necesarias (organizativas, legislativas, temporales, espaciales y curriculares) para que, como en otros planes de estudio en otros países, el *drama* forme parte de los contenidos curriculares de las etapas obligatorias.

Las Escuelas Superiores de Arte Dramático, en sus planes de estudio, deberían igualmente considerar esta dimensión del teatro creando una rama de *teatro, psicología y educación*, formando a profesionales que puedan desarrollar la función de impartir docencia en arte dramático en los centros de educación secundaria con calidad.

Referencias

- Boal, A. (2004). El arco iris del deseo. Barcelona: Alba.
- Eines, J. Mantovani, A. (1980) Teoría del juego dramático. Madrid: MEC/INCIE.
- Fernández, M. L. y Montero I. (2012) El teatro como oportunidad. Barcelona: Rigden Institut Gestalt.
- Gardner, H (1994) Estructuras de la mente. La Teoría de las Inteligencias Múltiples. Ciudad de Mexico; Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (2003) Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica. Barcelona. Paidós.
- Moreno, J. L (1970) Psicoterapia de grupo y psicodrama. Introducción a la teoría y a la praxis. Mexico: F.C.E.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Hoja de Ruta para la Educación Artística Conferencia Mundial sobre la Educación Artística: construir capacidades creativas para el siglo XXI Lisboa, 6-9 de marzo de 2006. Recuperado el 16 de agosto de 2015 de www.portal.unesco.org/
- Peñarrubia, F. (2008) Terapia Gestalt. La vía del vacío fértil. Madrid: Alianza.
- Perls, F. (1976) El enfoque gestáltico. Testimonios de terapia. Santiago: Cuatro vientos.